

اثر نوع و سطح علوفه در جیره‌ی آغازین بر توسعه‌ی دستگاه گوارش و عملکرد بره‌های بلوچی در دروهی پروار

محمدعلی نوروزیان^{۱*}- رضا ولی زاده^۲- ابوالقاسم نبی پور^۳- عباسعلی ناصریان^۴- عبدالمنصور طهماسبی^۵

تاریخ دریافت: ۸۸/۱۰/۲۱

تاریخ پذیرش: ۹۰/۵/۱۶

چکیده

به منظور بررسی اثر نوع و سطوح مختلف علوفه در جیره‌ی آغازین بر خصوصیات مرفولوژیکی و تمايز سلولی دستگاه گوارش، متابولیت‌های خون و عملکرد بره‌های بلوچی، آزمایشی با استفاده از ۳۵ راس برهی نژاد بلوچ با سن ۳ هفتگی در دو مرحله‌ی آغازین (۳ تا ۹ هفتگی) و پروار (۹ تا ۲۲ هفتگی) انجام شد. پنج تیمار آزمایشی شامل تیمار ۱: جیره‌ی آغازین فاقد علوفه (تیمار شاهد)، تیمار ۲: جیره‌ی آغازین حاوی ۷/۵ درصد یونجه، تیمار ۳: جیره‌ی آغازین حاوی ۱۵ درصد یونجه، تیمار ۴: جیره‌ی آغازین حاوی ۷/۵ درصد کاه گندم و تیمار ۵: جیره‌ی آغازین حاوی ۱۵ درصد کاه گندم بود. افزودن هر دو علوفه باعث افزایش معنی‌داری در توان سایشی، میانگین هندسی اندازه قطعات جیره، فیبر مؤثر فیزیکی، نیتروژن اورهای خون و وزن و ظرفیت معده و همچنین سبب کاهش معنی‌داری در غلظت بتاہیدروکسی بوتیرات و مصرف خوراک و افزایش ضریب تبدیل در دوره‌ی آغازین شد. ضخامت لایه‌ی کراتینه و لایه‌ی ماهیچه‌ای تحت تاثیر افزودن علوفه‌ها قرارگرفت به‌گونه‌ای که نازک‌ترین لایه‌ی کراتینه و ضخیم‌ترین لایه‌ی ماهیچه‌ای در تیمار ۳ در مقایسه با سایر تیمارها مشاهده گردید. بیشترین وزن معده و شکمبه در تیمار ۵ (درصد کاه گندم) و کمترین آن در تیمار ۱ (فاقد علوفه) مشاهده شد. همچنین بیشترین ظرفیت معده و شیردان به ترتیب در تیمارهای ۵ و ۱ مشاهده گردید. افزودن علوفه تاثیر معنی‌داری بر مقدار خوراک مصرفی و نیز ضریب تبدیل غذایی و غلظت گلوكز و نیتروژن اورهای خون در دوره‌ی پروار نداشت هر چند که مقدار خوراک مصرفی در تیمار ۵ نسبت به سایر تیمارها کاهش نشان داد. همچنین با افزودن دو نوع علوفه در جیره تفاوت معنی‌داری بر روی صفات مربوط به لاشه و وزن اندام‌های داخلی بدن در بین تیمارها مشاهده نگردید. با توجه به نتایج به دست آمده در این آزمایش، استفاده از ۱۵ درصد یونجه در جیره‌ی آغازین بره‌های بلوچی جهت رشد و توسعه‌ی فیزیکی بیشتر شکمبه پیشنهاد می‌شود.

واژه‌های کلیدی: بره بلوچی، دستگاه گوارش، علوفه، عملکرد

مقدمه

آنژیمی روده قرار دارد (۱۸)، در عین حال با افزایش سن، وظایف عمده‌ی فیزیولوژیکی از شیردان به شکمبه انتقال پیدا می‌کند (۸). انتقال ملایم از حالت تک معده‌ای به نشخوارکنندگی همراه با حداقل کاهش رشد نیازمند توسعه‌ی کافی شکمبه- نگاری برای استفاده‌ی مؤثر از مواد مغذی خوراک می‌باشد. قبل از دوره‌ی نشخوارکنندگی، رشد و توسعه‌ی پرزها (سطح جذب مؤثر) برای افزایش جذب و استفاده بهتر از مواد مغذی با منشا جیره‌ای و میکروبی شکمبه بتویزه اسیدهای چرب فرار ضروری است (۵). این رشد به- شدت تحت تاثیر نوع جیره و تغییرات آن می‌باشد. وجود و جذب اسیدهای چرب فرار بتویزه بوتیرات و پروپیونات منجر به افزایش متابولیسم و تمايز سلول‌های اپیتلیوم می‌شود (۳). بنابراین نوع جیره (شیر، کنسانتره، علوفه و یا مخلوطی از هر سه) می‌تواند بر میزان رشد و توسعه‌ی شکمبه مؤثر باشد. حیواناتی که تنها از شیر و یا جایگزین آن استفاده می‌کنند دارای فعالیت متابولیکی و رشد کم دیواره‌ی

نشخوارکنندگان تازه متولد شده حیوانات منحصر به‌فردی هستند که به‌دلیل داشتن وضعیت خاصی در دستگاه گوارش، از نظر ساختاری و فرآیندهای فیزیولوژیکی متفاوت هستند. در این دوره ساختار دستگاه گوارش مشابه حیوان بالغ شامل شکمبه، نگاری، هزارلا و شیردان است اما بیشترین وظایف فیزیولوژیکی بر عهده‌ی شیردان و هضم

۱- دانش آموخته دکتری دانشگاه فردوسی مشهد و استادیار گروه علوم دامی، پردیس ابوریحان، دانشگاه تهران

۲- نویسنده مسئول: (Email: manorouzian@ymail.com) ۴ و ۵- به ترتیب استادان و دانشیار گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

۳- دانشیار گروه بافت‌شناسی، دانشکده دامپزشکی، دانشگاه فردوسی مشهد

بدن $1/۳۰ \pm ۸/۹۸$ کیلوگرم) در سن سه هفتگی در قالب طرح کاملاً تصادفی به ۵ تیمار اختصاص یافتند. تیمارهای آزمایشی شامل تیمار ۱: تیمار شاهد (جیره‌ی آغازین فاقد علوفه)، تیمار ۲: جیره‌ی آغازین حاوی ۷/۵ درصد یونجه، تیمار ۳: جیره‌ی آغازین حاوی ۱۵ درصد حاوی آغازین حاوی ۱۵ درصد کاه گندم و تیمار ۴: جیره‌ی آغازین حاوی ۷/۵ درصد کاه گندم بود. بردها بعد از سه هفتگی از مادر جدا شده و در قفس‌های اختصاصی نگهداری شدند. بردها روزانه دوبار، صبح و بعد از ظهر به میش‌ها برای شیرخوردن معرفی و پس از پایان شیرخوردن از میش‌ها جدا شدند. قبل و بعد از معرفی، بردها به دقت برای تعیین شیر مصرفی وزن کشی شدند. جیره‌های آزمایشی روزانه دوبار در اختیار بردها در سلطلهای مخصوص قرار گرفتند. آب به صورت آزاد در اختیار دامها قرار داشت. مقدار غذای خورده شده، روزانه رکوردبرداری شد. ترکیب مواد خوارکی و خصوصیات شیمیایی جیره‌های آزمایشی در جدول ۱ آورده شده است. ترکیب شیمیایی این جیره‌ها یکسان و براساس توصیه‌های تغذیه‌ای NRC (۱۹۸۵) بود. پس از پایان شش هفتگی بردها طی ۵ روز از شیرگرفته شدند بطوریکه روزانه زمان همراهی برده با مادر کاهش یافت و در روز پنجم بردها کاملاً از مادر جدا شدند. در هفته نهم سه راس برده بصورت تصادفی از هر تیمار انتخاب و برای بررسی خصوصیات مرفوولوژیکی و مولکولی دستگاه گوارش کشتار شدند. نمونه‌گیری بافتی از قسمت‌های مختلف شکمبه شامل کیسه‌ی پشتی^۱، کیسه‌ی شکمی^۲، دهلیز شکمبه^۳، کیسه‌ی کور پشتی^۴، کیسه‌ی کور شکمی^۵ و یک پیلار^۶ شکمبه (پیلار طولی چپ) انجام گرفت. به منظور اندازه‌گیری صفات طول و عرض پرز، ضخامت دیواره‌ی شکمبه، ضخامت لایه‌ی اپیتیلیوم، ضخامت لایه‌ی ماهیچه‌ای و ضخامت لایه‌ی کراتینه از میکروسکوپ نوری (مدل OLYMPUS DP2-BSW) و برای انجام میکرومتری‌های لازم از نرم افزار BX51 Version 1.3 استفاده شد. به منظور اندازه‌گیری تراکم پرزها در واحد سطح از میکروسکوپ الکترونی روبشی^۷ استفاده شد. تراکم پرزها در واحد سطح توسط نرم افزار Image-Pro Plus Ver. 4.0 تعیین شد. میانگین عرض پرز به عنوان قطر استفاده شد و با استفاده از معادله ۱ مساحت سطح خارجی پرز تعیین شد. همچنین میانگین نسبی مساحت هر نمونه(SAR) از معادله ۲ به دست آمد (۱۴).

2- Dorsal sac

3- Ventral sac

4- Atrium ruminis

5- Caudodorsal blind sac

6- Caudoventral blind sac

7- Pillar

8- Scanning Electron Microscopy (SEM)

شکمبه بوده و لذا نمی‌تواند بطور مؤثری حیوان را به لحاظ ساختاری و متابولیکی برای دوره‌ی نشخوارکنندگی آماده کنند. بر عکس، خوراک‌های جامد در شکمبه موجب تولید اسیدهای چرب فرار که عامل کلیدی رشد و توسعه‌ی دیواره‌ی شکمبه به شمارمی‌روند، می‌شوند (۳). مواد کسانترهای بیش تولید نسبت‌های بیشتر بوتیرات و پروپیونات و در نتیجه توسعه‌ی متابولیکی بیشتر شکمبه و پرزهای آن می‌شوند. اما تولید بیش از حد اسیدهای چرب فرار منجر به رشد کنترل نشده‌ی سلول‌های لایه‌ی شاخی^۱ اپیتیلیوم و در نهایت ایجاد پاراکراتوزیس در سطح دیواره‌ی شکمبه می‌شود. پاراکراتوزیس موجب ایجاد سد فیزیکی، کاهش سطح جذب مؤثر، کاهش جریان خون اپیتیلیال و حرکات شکمبه می‌شود (۴). جیره‌های پرکنسانتره به دلیل کاهش توان سایشی و اندازه‌ی مؤثر قطعات موجب پرزهای انگشتی شکل، خوش‌های مانند و بهم چسبیده، افزایش ضخامت لایه‌ی درونی پرزها بدليل فیبرولازیا، افزایش ضخامت لایه‌ی کراتینه، کاهش ظرفیت بافری شکمبه و کاهش pH آن که از عوامل بروز پاراکراتوزیس آن، می‌شود (۲۶)، اما جیره‌های دارای علوفه باعث ایجاد پرزهای زبانی شکل و ضخامت کمتر لایه‌ی کراتینه می‌شوند. استفاده از علوفه موجب حفظ سلامتی دیواره‌ی شکمبه و افزایش سطح جذب مؤثر از طریق حذف لایه‌ی کراتینه، افزایش نشخوار و حرکات شکمبه، افزایش ترشح براق و ظرفیت بافری شکمبه و در نهایت توسعه‌ی متوازن شکمبه در نشخوارکنندگان تازه متولد شده می‌شود (۱۳)، از طرف دیگر علوفه می‌تواند علاوه بر توسعه‌ی متابولیکی شکمبه از طریق حذف لایه‌ی کراتینه، بر حجم و قدرت ماهیچه‌ای شکمبه (توسعه‌ی فیزیکی) نیز مؤثر باشد.

مطالعات زیادی در مورد استفاده از علوفه و برویژه یونجه در جیره‌ی آغازین انجام شده است اما هنوز در اصل استفاده و نیز مقدار استفاده از آن اتفاق نظری وجود ندارد. از طرفی کمتر به تاثیر سایر مواد خوارکی علوفه‌ای مانند کاه گندم در جیره‌ی آغازین با توجه به خصوصیات فیزیکی آن و نیز تاثیر نوع جیره‌ی آغازین بر عملکرد دوره‌ی پرورا پرداخته شده است. لذا آزمایش حاضر برای بررسی اثرات فیزیکی آنها بر رشد دستگاه گوارش و عملکرد بردهای بلوچی انجام شد.

مواد و روش‌ها

این آزمایش در دو مرحله‌ی آغازین و دوره‌ی پرواری انجام شد. در مرحله‌ی آغازین بردها از سن ۳ تا ۹ هفتگی از جیره‌ی آغازین و سپس در سن ۹ تا ۲۲ هفتگی برای بررسی عملکرد و رشد از جیره‌ی پرواری تغذیه شدند. تعداد ۳۵ راس برده نژاد بلوچی (میانگین وزن

1- stratum corneum

جدول ۱- ترکیب جیره های آزمایشی

تیمار					ماده‌هی خوراکی (%)
۵	۴	۳	۲	۱	
۵۸	۵۸	۵۸	۵۸	۵۸	ذرت
۲۱	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱	کنجاله سویا
.	.	۱۵	۷/۵	.	یونجه
۱۵	۷/۵	.	.	.	کاه گندم
.	۷/۵	.	۷/۵	۱۵	سیوس گندم
۴	۴	۴	۴	۴	ملاس
۰/۴	۰/۴	۰/۴	۰/۴	۰/۴	مکمل مواد معدنی و ویتامینه
۰/۲	۰/۲	۰/۲	۰/۲	۰/۲	نمک
۱/۴	۱/۴	۱/۴	۱/۴	۱/۴	سنگ آهک
خصوصیات شیمیابی					
۲/۹۴	۳/۰۲	۳/۰۲	۳/۰۶	۳/۱	انرژی قابل متاپلیسم (کیلو کالری در کیلوگرم)
۱۸/۵	۱۹/۲۱	۱۹/۹۶	۱۹/۹۸	۲۰	پروتئین خام (%)
۱۹/۹	۱۷/۵	۱۵	۱۴/۵	۱۵	(%) NDF
۱۰	۸/۶	۸/۴	۷/۴	۶/۴	(%) ADF
۰/۶۷	۰/۶۶	۰/۸۱	۰/۷۲	۰/۶۵	کلسیم (%)
۰/۳۹	۰/۳۸	۰/۴	۰/۳۹	۰/۳۷	فسفر (%)
۱/۷۲	۱/۷۴	۲/۰۲	۱/۸۴	۱/۷۵	کلسیم:فسفر

(۱۶)، عامل و فیبر مؤثر فیزیکی (۱۹)، و توان سایشی (۱۰)، تعیین شدند.

جیره‌ی برده‌های باقی‌مانده از مرحله آغازین در نه هفتگی به جیره‌ی پرواری تغییر کرد. تمامی برده‌ها از جیره‌ی یکسانی برای بررسی اثرات جیره‌ی آغازین بر خصوصیات رشد به مدت ۱۳ هفته استفاده کردند. جیره‌ها براساس NRC (۱۹۸۵) و افزایش وزن ۲۵۰ گرم در روز تنظیم شدند. میزان مصرف خوراک بصورت روزانه و تغییرات وزن بصورت هفتگی اندازه‌گیری شد. هر دو هفته یکبار خون‌گیری از رگ و داج گردن انجام و سرم آن برای تعیین میزان گلوکز و نیتروژن اوره‌ای، پس از سانتریفیوژ با ۳۰۰۰ rpm و به مدت ۱۵ دقیقه جدا و در ۲۰- درجه‌ی سانتی گراد نگهداری شد. در پایان آزمایش برده‌ها کشتار شده و صفات لاشه و وزن اجزای بدن اندازه‌گیری شد.

آنالیزهای آماری داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SAS 9.1 انجام شد. داده‌های مربوط به خصوصیات مولکولی مورد اندازه‌گیری و نیز صفات مربوط به لашه با استفاده از طرح کاملاً تصادفی و بر اساس مدل شماره‌ی آنالیز واریانس شدند. داده‌های مربوط به عملکرد (صرف خوراک، افزایش وزن و ضریب تبدیل غذایی) و متاپلیت‌های خون به دلیل تکرار داده‌ها در زمان با مدل آماری Repeated Measurement، روش ترکیبی^۱، در قالب طرح کاملاً تصادفی و با

$$(1) \text{ مساحت پرز} = ۲ \times \pi \times r^2 \quad (\text{cm}^2)$$

$$(2) \text{ SAR} = \frac{\text{مساحت پرز}}{\text{میانگین مساحت پرز در بخش A}} \times \text{میانگین مساحت پرز در بخش A}$$

r = شعاع (سانتی متر) و L = طول (سانتی متر) به منظور بررسی میزان تمایز سلولی اپیتلیوم شکمی، غلظت Accuprep Genomic DNA Extraction Kit; Cat (DNA K-3032 RNA (No: Trizol RNA Prep 100) و (Kitt NanoDrop® ND-1000، USA) بافتی توسط دستگاه نانو دراپ (بافت نیز با استفاده از روش کلدلal تعیین شد. مقدار پروتئین بافت نیز با استفاده از RNA به پروتئین و شاخص اندازه‌ی سلولی (به صورت نسبتی از پروتئین گزارش شد (۲۹).

در زمان صفر و هر هفته یکبار از تمام برده‌ها برای تعیین فراسنجه‌های بیوشیمیابی خون‌گیری از رگ و داج گردنی انجام شد. سرم خون پس از سانتریفیوژ در ۳۰۰۰ rpm و به مدت ۱۵ دقیقه، جدا و تا زمان آنالیز آزمایشگاهی برای تعیین گلوکز، نیتروژن اوره‌ای خون، بتا‌هیدروکسی بوتیرات (BHBA) و اسیدهای چرب غیراستریفه (NEFA) در دمای ۲۰- درجه‌ی سانتی گراد نگهداری شدند.

وزن کشی برده‌ها هر هفته یکبار و پس از حذف خوراک شبانه انجام شد. در پایان هر هفته و پایان دوره آزمایش تعداد ۴ نمونه خوراک از هر تیمار برای تعیین خصوصیات فیزیکو‌شیمیابی اخذ شد. خصوصیات فیزیکی شامل دانسیته‌ی توده‌ای، ظرفیت نگهداری آب و ماده‌ی خشک محلول (۹)، وزن مخصوص (۲)، توزیع اندازه‌ی قطعات

1 -Mixed model

توان سایشی بود. دانسیته‌ی توده‌ای در جیره‌های حاوی کاهنده نسبت به تیمار شاهد کاهش بیشتری را در مقایسه با تیمارهای حاوی یونجه نشان داد. گیگر و ریوردین (۴)، گزارش کردند که مواد خشبي که دارای محتويات دیواره‌ی سلولی بیشتری هستند دارای دانسیته‌ی توده‌ای کمتری می‌باشند. بنابراین ممکن است که علوفه‌هایی که دارای دانسیته‌ی توده‌ای کمتری هستند تاثیر پرکنندگی بیشتری در شکمبه داشته باشند (۳۲). مقادیر ماده‌ی خشک باقی‌مانده بر روی الک ۸ میلی‌متری در تیمارهای حاوی کاهنده بود اما مقادیر ماده‌ی خشک باقی‌مانده بر روی الک ۱/۱۸ میلی‌متری در تیمارهای حاوی یونجه بیشتر از کاهنده بود هرچندکه اختلاف معنی‌داری در میانگین هندسی ذرات در بین انواع علوفه به جز تیمار ۲ مشاهده نگردید. توان سایشی جیره‌های آزمایشی بین انواع علوفه مورد استفاده اختلاف معنی‌داری نداشت اما مقدار علوفه بر روی میزان توان سایشی جیره‌ها اثر معنی‌داری داشت. بیشترین مقدار توان سایشی در جیره‌ی حاوی ۱۵ درصد کاهنده بود.

داده‌های مربوط به میزان مصرف خوراک، افزایش وزن و ضریب تبدیل خوراک در دوره‌های قبل از شیرگیری، بعد از شیرگیری و نیز کل دوره در جدول ۴ نشان داده شده است. میانگین خوراک مصرفی کل ها در دوره‌ی قبل از شیرگیری و کل دوره تحت تاثیر تیمارهای آزمایشی قرار گرفت ($P < 0.05$). در این دو دوره تیمارهای حاوی علوفه مصرف خوراک کمتری نسبت به تیمار شاهد داشتند. برخی محققین گزارش کردند که استفاده از علوفه منجر به افزایش مصرف جیره‌ی آغازین می‌شود (۲۵ و ۳۰)، در عین حال محققین دیگر تاثیر منفی را از افزودن علوفه به جیره‌ی آغازین بر مصرف خوراک مشاهده کردند (۱۷ و ۱۹). به نظر می‌رسد جیره‌های آغازین حاوی علوفه به دلیل کاهش دانسیته‌ی توده‌ای (۹)، و افزایش اثرات پرکنندگی آنها در شکمبه (۳۲)، موجب افزایش زمان ماندگاری مواد خوراکی در شکمبه و در نهایت کاهش میزان مصرف خوراک می‌شوند (۳۱).

مدل آماری شماره‌ی ۲ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. برای آنالیز داده‌های مربوط به BHBA، از داده‌های مربوط به NEFA به عنوان کوواریت استفاده شد. داده‌های مربوط به صفات مرفوولوزیکی شکمبه به دلیل تکرار در مکان (نمونه برداری از شش مکان مختلف شکمبه) بر اساس مدل آماری Repeated Measurement. روش ترکیبی، در قالب طرح کاملاً تصادفی و با مدل آماری شماره‌ی ۳ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. مقایسه‌ی میانگین‌ها براساس روش چند دامنه‌ای دانکن انجام شد.

$$Y_{ij} = \mu + D_i + \varepsilon_{ij} \quad 1$$

$$Y_{ijk} = \mu + D_i + L_{(ij)} + T_k + (D \times T)_{ik} + \varepsilon_{ijk} \quad 2$$

$$Y_{ijk} = \mu + D_i + S_j + \varepsilon_{ijk} \quad 3$$

μ = متغیر وابسته D_i = میانگین کل D_i = اثر تیمار

$L_{(ij)}$ = اثر تصادفی حیوان در جیره

S_j = اثر مکان نمونه برداری $(D \times T)_{ik}$ = اثر متقابل تیمار و زمان

ε_{ijk} = خطای هر مشاهده

نتایج و بحث

مرحله‌ی آغازین

خصوصیات فیزیکی و توزیع اندازه ذرات جیره‌های آزمایشی در جداول ۲ و ۳ آورده شده است. تمام خصوصیات فیزیکی و توزیع اندازه ذرات در بین تیمارها تفاوت معنی‌داری داشتند ($P < 0.05$). بیشترین دانسیته‌ی توده‌ای مربوط به تیمار ۱ (۰/۷۱۹) و کمترین آن در تیمار ۵ (۰/۴۳۷) به دست آمد. همچنین بیشترین وزن مخصوص در تیمار ۲ (۰/۳۹) و کمترین آن در تیمار ۳ (۰/۲۱) مشاهده گردید. بیشترین میزان فیبر مؤثر فیزیکی و توان سایشی مربوط به تیمار ۵ (۰/۱۰ و ۰/۱۶) بود. تیمار ۱ (۰/۵۰) در مقایسه با سایر تیمارها دارای کمترین

جدول ۲- خصوصیات فیزیکی تیمارهای آزمایشی

تیمار*	دانسیته‌ی توده‌ای (کیلوگرم در لیتر)	ظرفیت نگهداری آب (گرم در گرم ماده‌ی خشک)	وزن مخلوط (درصد) ماده‌ی خشک	مخصوص محلول (درصد) ماده‌ی خشک
۱	۰/۷۱۹ ^a	۲/۵۷ ^c	۱/۳۷ ^a	۳۰/۰ ^b
۲	۰/۶۲۵ ^b	۲/۸۳ ^d	۱/۳۹ ^a	۳۰/۰ ^a
۳	۰/۶۰۴ ^b	۲/۹۷ ^c	۱/۲۱ ^c	۳۰/۰ ^a
۴	۰/۴۷۴ ^c	۳/۰۵ ^b	۱/۳۰ ^b	۲۸/۰ ^c
۵	۰/۴۳۷ ^d	۳/۲۹ ^a	۱/۲۹ ^b	۲۷/۲۰ ^d
SEM	۰/۰۱۴	.	۰/۰۱۳	۰/۱۴
P	<۰/۰۰۱	<۰/۰۰۱	۰/۰۰۰۲	<۰/۰۰۰۱

- میانگین‌های هر ستون با حروف غیرمشترک دارای اختلاف معنی‌دار می‌باشند ($P < 0.05$)

* تیمار شاهد (۲) ۷/۵ درصد یونجه، (۳) ۱۵ درصد یونجه، (۴) ۷/۵ درصد کاهنده و (۵) ۱۵ درصد کاهنده

جدول ۳- توزیع اندازه ذرات و توان سایشی تیمارهای آزمایشی

مقدار P	SEM	تیمار*					موارد
		۵	۴	۳	۲	۱	
قطر الک (میلی‌متر): درصد ماده خشک باقی‌مانده بر روی سه الک							
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۹
۰/۰۰۰۲	۰/۴۵	۶/۵ ^a	۳/۵ ^b	۲ ^c	۱ ^{cd}	۰ ^d	۸
۰/۰۰۱	۰/۷۷	۵۹/۵ ^c	۶۲/۰ ^b	۶۳/۰ ^b	۶۵/۵ ^a	۵۸/۰ ^c	۱/۱۸
۰/۰۰۵	۰/۷۴	۳۴/۰ ^b	۳۴/۵ ^b	۳۵/۰ ^b	۳۷/۵ ^b	۴۲/۰ ^a	صفحه‌ی زیرین
۰/۰۰۶	۰/۰۶	۲/۲۸ ^{ab}	۲/۲۸ ^{ab}	۲/۴۳ ^a	۲/۲۵ ^b	۲/۰۳ ^c	میانگین هندسی
۰/۰۳	۱/۹۵	۶۶/۰ ^a	۶۵/۵ ^a	۷۰/۰ ^a	۶۶/۵ ^a	۶۰/۰ ^b	عامل مؤثر فیزیکی
۰/۰۰۰۲	۰/۲۹	۱۳/۱۰ ^a	۱۱/۳۹ ^b	۱۰/۵۷ ^c	۹/۵۷ ^d	۸/۸۵ ^d	فیبر مؤثر فیزیکی
۰/۰۱	۱/۱۸	۱۶/۰ ^a	۱۰/۵ ^b	۱۵/۵ ^a	۱۰/۰ ^b	۵/۰ ^c	توان سایشی

- میانگین‌های هر ردیف با حروف غیرمشترک دارای اختلاف معنی دار می‌باشند.

(۱) تیمار شاهد (۲) ۷/۵ درصد یونجه، (۳) ۱۵ درصد یونجه، (۴) ۷/۵ درصد کاه گندم و (۵) ۱۵ درصد کاه گندم

جدول ۴- مقایسه‌ی عملکرد تیمارهای آزمایشی در دوره‌ی آغازین

P Value	تیمار	SEM	تیمار*					موارد
			۵	۴	۳	۲	۱	
قبل از شیرگیری								
<۰/۰۰۰۱	<۰/۰۰۰۱	۶/۴	۳۰/۰ ^{bcd}	۲۸۵/۸ ^c	۳۰/۶ ^b	۲۹۳/۹ ^{bcd}	۲۵۸/۶ ^a	صرف خوارک روزانه (گرم)
۰/۰۴	۰/۴۷	۱۴/۵	۱۹/۰/۲	۱۸۱/۵	۲۰/۱/۰	۱۷۴/۵	۲۰/۸/۹	افزایش وزن روزانه (گرم)
<۰/۰۰۰۱	۰/۹۷	۰/۲۳	۲/۲۴	۲/۲۶	۲/۱۳	۲/۲۱	۲/۰۷	ضریب تبدیل
بعد از شیرگیری								
<۰/۰۰۰۱	۰/۲۴	۱۴/۸۰	۶۲۲/۱	۶۴۸/۲	۶۴۵/۷	۶۴۰/۴	۶۷۳/۳	صرف خوارک روزانه (گرم)
۰/۰۴	۰/۰۴	۱۵/۲۷	۱۰۵/۰ ^b	۱۴۹/۰ ^a	۱۶۵/۰ ^a	۱۷۴/۸ ^a	۱۳۳/۹ ^{ab}	افزایش وزن روزانه (گرم)
۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۵۵	۷/۰۶ ^b	۴/۴۱ ^a	۴/۱۲ ^a	۴/۴۶ ^a	۵/۵۷ ^{ab}	ضریب تبدیل
کل دوره								
<۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۲	۸/۸۳	۴۷۴/۶ ^b	۴۵۳/۹ ^b	۴۷۶/۰ ^b	۴۶۷/۲ ^b	۵۱۶/۰ ^a	صرف خوارک روزانه (گرم)
<۰/۰۰۰۱	۰/۳۱	۱۱/۶۳	۱۴۷/۶	۱۶۵/۲	۱۸۳/۰	۱۷۴/۶	۱۷۱/۴	افزایش وزن روزانه (گرم)
<۰/۰۰۰۱	۰/۰۳	۰/۳۰	۴/۳۳ ^c	۳/۲۰ ^{ab}	۲/۸۶ ^a	۳/۲۷ ^{ab}	۳/۷۰ ^{bc}	ضریب تبدیل

- میانگین‌های هر ردیف با حروف غیرمشترک دارای اختلاف معنی دار می‌باشند.

(۱) تیمار شاهد (۲) ۷/۵ درصد یونجه، (۳) ۱۵ درصد یونجه، (۴) ۷/۵ درصد کاه گندم و (۵) ۱۵ درصد کاه گندم

مشاهده کرد. محققین دلیل این امر را مربوط به افزایش تولید مواد مغذی قابل جذب در شکمبه از جیره‌های تمام کنسانترهای دانسته‌اند. گرینوود و همکاران (۱۰)، در تحقیقات خود تفاوت معنی داری در افزایش وزن گوساله هایی که از جیره حاوی ۱۵ درصد علوفه‌ی برومودوگراس استفاده کرده بودند، مشاهده نکردند. همچنین کوارdale و همکاران (۶)، نشان دادند که جیره‌های حاوی ۷/۵ و ۱۵ درصد علوفه‌ی برمودوگراس افزایش وزن و ضریب تبدیل غذایی بهتری نسبت به تیمار بدون علوفه در دوره‌ی پس از شیرگیری گوساله‌ها دارد. همانطور که در جدول ۵ نشان داده شده است متابولیت‌های خون

همانطور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود میانگین افزایش وزن روزانه در دوره‌ی قبل از شیرگیری و کل دوره در بین تیمارهای آزمایشی تفاوت معنی داری نداشت ($P > 0/05$). ضریب تبدیل غذایی در دوره‌ی پس از شیرگیری و نیز کل دوره در بین تیمارها معنی دار ($P < 0/05$) و برای تیمار ۳ کمترین (۴/۱۲) و تیمار ۵ بیشترین (۷/۰۶) بود.

برخی محققین کاهش در میزان افزایش وزن و افزایش ضریب تبدیل غذایی را در استفاده از ۲۵ درصد علوفه‌ی یونجه گزارش کرده‌اند (۴). همچنین سارز و همکاران (۳۷)، در گزارشات خود مبنی بر استفاده از علوفه در جیره گوساله‌ها، کاهش وزن نسبت به گروه شاهد

نسبت به سایر اسیدهای چرب فرار می‌شود. بنابراین سهم سایر اسیدهای چرب بویژه بوتیرات و پروپیونات کاهش می‌یابد. کاهش غلظت BHBA در تیمارهای حاوی علوفه را می‌توان به افزایش سهم استات در شکمبه نسبت داد. فعالیت کم آنزیم استیل کوا سنتساز در متابولیسم استات و در نتیجه استفاده از آن به عنوان منبع انرژی برای تمایز سلولی بیشتر، تاثیرات میتوژنیک آن را در دیواره شکمبه محدود کرده است (۱۱). در همین راستا سارز و همکاران (۲۷)، در تحقیقات خود با استفاده از علوفه در جیره‌ی آغازین گوساله‌های شیرخوار افزایش استات نسبت به پروپیونات و کاهش سهم مولاری بوتیرات را در جیره‌های حاوی کاه گزارش کرده‌اند. این نتایج توسط سایر محققین در مطالعات توسعه‌ی شکمبه گزارش شده است (۱۰ و ۳۴).

غلظت گلوکز و NEFA تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار نگرفت ($P > 0.05$).

تاثیر تیمارهای آزمایشی بر شاخص‌های تمایز سلولی در جدول ۶ آورده شده است. هیچ یک از این شاخص‌ها تحت تاثیر تیمار قرار نگرفت ($P > 0.05$). این نتایج نشان می‌دهد که تولید اسیدهای چرب فرار بویژه بوتیرات در شکمبه توانسته است حداقل تاثیرات میتوژنیک را بر سلول‌های اپیتلیوم داشته باشد.

منند غلظت نیتروژن اورهای و بتاہیدروکسی بوتیرات بین تیمارهای آزمایشی معنی دار بود ($P < 0.05$). بیشترین مقدار این متابولیت‌ها به ترتیب در تیمار ۳ (۵/۹۴) و ۱ (۰/۶۲) مشاهده شد. غلظت نیتروژن اورهای خون در تیمارهای حاوی علوفه بالاتر از تیمار شاهد بود. این نتایج با گزارشات سارز و همکاران (۲۷)، مطابقت نداشت زیرا محققین مذکور غلظت نیتروژن اورهای بیشتری را در تیمار شاهد در مقایسه با تیمار آزمایشی (جیره محتوی مخلوطی از کاه و علوفه گراس) گزارش کردند.

غلظت بیشتر BHBA در تیمار شاهد نسبت به سایر تیمارها را می‌توان مرتبط با افزایش تولید اسیدهای چرب فرار در شکمبه دانست. کوئیکلی (۱۹۹۲)، کاهشی را در غلظت BHBA با افزودن علوفه به جیره‌ی آغازین گوساله‌ها گزارش کرد. هرچند که کوارالله و همکاران (۶)، تفاوتی را مشاهده نکردند. اثر سن (زمان) بر غلظت BHBA معنی دار بود ($P < 0.05$). با افزایش سن بره‌ها غلظت این متابولیت در خون افزایش یافت که می‌توان آنرا مربوط به افزایش تولید بوتیرات و غلظت اسیدهای چرب فرار در شکمبه بدليل افزایش مصرف ماده‌ی خشک دانست. این نتایج با یافته‌های سایر محققین (۶ و ۱۰)، مطابقت دارد. جیره‌های بر پایه‌ی علوفه منجر به تولید بیشتر استات

جدول ۵- مقایسه‌ی متابولیت‌های خونی برده‌های تیمارهای مختلف آزمایشی

P Value	SEM	زمان	تیمار	تیمار*					موارد
				۵	۴	۳	۲	۱	
.۰۶	.۰۸۰	۱۹/۳۲	۹۲/۳۵	۸۳/۷۲	۹۷/۷۰	۸۷/۶۹	۱۱۵/۱۷	(mg/dl)	گلوکز
<.۰۰۱	<.۰۰۱	.۰۰۷	۵/۱۰ ^b	۵/۲۵ ^b	۵/۲۲ ^b	۵/۲۷ ^b	۵/۰۰ ^c	BUN (mg/dl)	
<.۰۰۱	.۰۰۱	.۰۰۳	.۰۴۵ ^b	.۰۴۱ ^b	.۰۴۰ ^b	.۰۳۹ ^b	.۰۶۲ ^a	BHBA (mmol/l)	
.۱۱	.۰۶۵	.۰۰۲	.۰۲۴	.۰۲۱	.۰۲۲	.۰۲۰	.۰۱۸	NEFA (mmol/l)	

- میانگین‌های هر ردیف با حروف غیرمشترک دارای اختلاف معنی دار می‌باشند.

* (۱) تیمار شاهد (۲) ۷/۵ درصد یونجه، (۳) ۱۵ درصد کاه گندم و (۵) ۱۵ درصد کاه گندم

جدول ۶- تاثیر تیمارهای آزمایشی بر شاخص‌های مولکولی تمایز سلولی

مقدار P	SEM		تیمار*					موارد
			۵	۴	۳	۲	۱	
.۰۹۳	۳۸۰/۶	۲۸۱۱/۰	۲۹۹۰/۶	۳۰۶۳/۵	۲۹۲۰/۴	۳۰۲۴/۰		ریبونوکلئوپک اسید - RNA (µg/g)
.۰۸۵	۳۳/۵	۱۵۸/۹	۱۴۳/۹	۱۳۳/۵	۱۵۸/۳	۱۴۷/۸		دزوکسی ریبونوکلئیک اسید - DNA (µg/g)
.۰۵۳	۲۸/۸	۴۱۶/۸	۴۱۳/۴	۴۰۴/۷	۴۰۱/۸	۳۷۸/۴		پروتئین (mg/g)
.۰۳۹	.۰۷۱	۶/۷۵	۷/۲۳	۷/۵	۷/۲۹	۷/۹۷		ظرفیت ریبوzومی (** $\times 10^{-3}$)
.۰۹۴	.۰۵۷	۲/۷۸	۲/۹	۳/۱۲	۲/۷۱	۲/۸۹		شاخص اندازه سلولی (***) $\times 10^3$

- میانگین‌های هر ردیف با حروف غیرمشترک دارای اختلاف معنی دار می‌باشند.

* (۱) تیمار شاهد (۲) ۷/۵ درصد یونجه، (۳) ۱۵ درصد یونجه، (۴) ۷/۵ درصد کاه گندم و (۵) ۱۵ درصد کاه گندم

**: نسبت ریبونوکلئوپک اسید به پروتئین

***: نسبت پروتئین به دزوکسی ریبونوکلئیک اسید

شوند (۲۸)، لذا توسعه فیزیکی شکمبه (از نظر وزن و حجم) تحت تاثیر میزان مصرف خوراک و نوع جیره قرار می‌گیرد (۱۵). همچنین توسعه‌ی مناسب دستگاه گوارش بویژه شکمبه نیازمند وجود فیر در جیره جهت تامین حجم و ظرفیت کافی برای تخمیر بیشتر جهت توسعه‌ی متabolیکی شکمبه و نیز در زمان بلوغ است (۲۰).

مرحله‌ی پرواری

همان طور که در جدول ۹ نشان داده شده است افزودن علوفه تاثیری بر میزان مصرف خوراک و نیز راندمان آن و غلظت گلوکز و BUN در دوره‌ی پروار نداشت ($P>0.05$) هر چندکه میزان مصرف خوراک در تیمار ۱۵ درصد کاه نسبت به سایر تیمارها کاهش نشان داد. همچنین تفاوت معنی‌داری در اکثر صفات مربوط به لاشه، وزن شکمبه و روده‌ها و وزن اندام‌های داخلی بدن در بین تیمارها مشاهده نشد ($P>0.05$ ، جدول ۱۰). برخی محققین معتقدند که وزن و حجم دستگاه گوارش بیشتر از نوع جیره تحت تاثیر میزان مصرف خوراک قرار دارد (۴ و ۱۰). شکمبه قادر است با تغییر در نوع جیره خود را منطبق کند. لذا اگرچه استفاده از علوفه عامل مهم و تعیین‌کننده در اندازه و حجم شکمبه به شمار می‌رود به نظر می‌رسد که میزان مصرف خوراک نیز عامل مهمی باشد (۳۳).

نتیجه‌گیری

افزودن علوفه به جیره‌ی آغازین باعث افزایش فیر مؤثر فیزیکی و توان سایشی آن شد. همچنین این امر موجب کاهش ضخامت لایه‌ی کراتینه در شکمبه و افزایش توان ماهیچه‌ای و اندازه و حجم شکمبه در دوره‌ی آغازین شد. اما افزودن علوفه بویژه کاه گندم نتوانست تاثیری بر غلظت BHBA و شاخص‌های مولکولی تمایز سلولی اپیتلیوم بگذارد. همچنین افزودن علوفه تاثیری بر میزان عملکرد و بهبود راندمان خوراک نداشت. در دوره‌ی آغازین بهترین ضریب تبدیل مربوط به تیمار ۱۵ درصد یونجه بود از طرفی خصوصیات فیزیکی شکمبه به لحاظ اندازه و حجم در این تیمار تفاوتی با تیمار ۱۵ درصد کاه گندم نداشت. ظرفیت ریبوزومی بافت اپیتلیوم در این تیمار بالاتر از سایر تیمارهای حاوی علوفه بود. به نظر می‌رسد که استفاده از ۱۵ درصد یونجه در جیره‌ی آغازین علاوه بر توسعه‌ی فیزیکی بهتر شکمبه نسبت به تیمار شاهد (فاقد علوفه) بتواند منجر به کاهش هزینه‌ی جیره‌ی آغازین نیز شود. هر چند اثر مهمی از افزودن علوفه بویژه بر مصرف خوراک و عملکرد حیوانات آزمایشی در دوره‌ی پروار دیده نشد.

ضخامت لایه‌ی کراتینه و لایه‌ی ماهیچه‌ای تحت تاثیر افزودن علوفه قرار گرفت ($P<0.05$). همان طور که جدول ۷ نشان می‌دهد نازک‌ترین لایه‌ی کراتینه و ضخیم‌ترین لایه‌ی ماهیچه‌ای در تیمار ۳ مشاهده گردید. این امر را می‌توان به اندازه ذرات و توان سایشی بالای این تیمار در مقایسه با تیمار شاهد نسبت داد. سارز و همکاران (۲۷)، سطوح متفاوت منابع مختلف علوفه را در جیره‌ی آغازین گوساله‌های شیرخوار استفاده کرده و وجود پلاک‌های پوستی به عنوان شاخصی از شاخی شدن اپیتلیوم و ضخامت کمتر لایه‌ی ماهیچه‌ای را در جیره‌های بدون علوفه مشاهده کردند. محققین مذکور پلاک پوستی و فراوانی توسعه نیافنگی موکوس کمتری را در تیمار ۱۵ درصد کاه و ۱۵ درصد علوفه گراس در مقایسه با جیره حاوی سیلولی ذرت گزارش کردند. در آزمایش دیگری سارز و همکاران (۲۶)، فراوانی بالای پلاک پوستی را در جیره‌های با کنسانتره بالا مشاهده کردند. ایجاد پلاک در سطح اپیتلیوم مربوط به فقدان مواد خشبي و زبر در شکمبه است (۲۲).

کوزی و همکاران (۷)، در آزمایشی مبنی بر استفاده از جیره حاوی کاه و نیز تفاله‌ی چندر قند ضخامت لایه‌ی کراتینه کمتری را نسبت به تیمار بدون فیرگزارش کردند. هریسون و همکاران (۱۲)، بیان کردنند که تحريك فیزیکی برای حفظ سلامتی و حداکثر عملکرد اپیتلیوم شکمبه و نیز تحريك حرکات و ماهیچه‌ای شدن آن ضروری است.

داده‌های مربوط به وزن و ظرفیت قسمت‌های مختلف دستگاه گوارش در جدول ۸ نشان داده شده است. صفات وزن معده، وزن شکمبه، ظرفیت معده، ظرفیت شکمبه و ظرفیت شیردان در بین تیمارها اختلاف معنی‌داری نشان داد ($P<0.05$). بیشترین وزن معده و شکمبه در تیمار ۵ (درصد کاه گندم) و کمترین آن در تیمار ۱ (فاقد علوفه) مشاهده شد. همچنین بیشترین ظرفیت معده و شیردان به ترتیب در تیمارهای ۵ و ۱ وجود داشت. یکی از مهمترین نقش‌های علوفه در جیره‌ی آغازین تاثیر آن بر حجم و ماهیچه‌ای شدن و در نهایت وزن دستگاه گوارش است. کوزی و همکاران (۷)، نشان دادند که وزن قسمت‌های ابتدایی دستگاه گوارش تحت تاثیر علوفه قرار می‌گیرد. حجم شکمبه می‌تواند با افزودن علوفه به جیره تا دو برابر افزایش یابد (۳۳). افزایش در وزن شکمبه - نگاری بدیل افزایش در توان ماهیچه‌ای و لایه‌ی موکوسی شکمبه است (۲۲). اما نقش علوفه در افزایش ماهیچه‌ای شدن و نقش مواد کنسانتره‌ای در توسعه‌ی موکوس شکمبه بارزتر است (۲۴). در جیره‌های کنسانتره‌ای و یا دارای فیر مؤثر کمتر، عدم وجود تحريك مؤثر دیواره‌ی شکمبه موجب کاهش توان ماهیچه‌ای در مقایسه با جیره‌های دارای NDF و یا اندازه قطعات کافی می‌شود (۲۲). مواد تخمیرناپذیر مانند اسفنج‌ها موجب تحريك توان ماهیچه‌ای، افزایش وزن و حجم شکمبه می‌-

جدول ۷- مقایسه‌ی خصوصیات مرغولزیکی شکمبه‌ی تیمارهای مختلف آزمایشی

P Value	تیمار	SEM	تیمار*					موارد
			۵	۴	۳	۲	۱	
<0.0001	۰/۲۰	۶۴/۰	۱۴۶۰/۲	۱۲۷۸/۵	۱۳۰۲/۲	۱۴۷۲/۸	۱۴۴۷/۹	طول پر (μm)
<0.0001	۰/۷۱	۲۷/۸	۲۵۵/۶	۲۳۵/۳	۲۵۵/۴	۲۳۹/۲	۲۸۷/۳	عرض پر (μm)
<0.0001	۰/۲۰	۳/۷۹	۵۸/۰	۶۹/۰	۶۲/۷	۶۴/۸	۵۴/۵	ضخامت اپتیلیوم (μm)
۰/۰۵	۰/۰۰۸	۰/۶۱	۹/۱۶ ^{b,c}	۹/۲۵ ^{b,c}	۸/۵۷ ^c	۱۲/۱۰ ^b	۱۳/۵۱ ^a	ضخامت لایه کراتینه (μm)
<0.0001	۰/۰۵	۵۷/۶	۱۰۲۸/۷ ^a	۸۶۳/۳ ^{ab}	۱۰۷۲/۳ ^a	۹۹۹/۶ ^{ab}	۷۷۸/۹ ^b	ضخامت لایه ماهیچه‌ای (μm)
<0.0001	۰/۲۶	۷۰/۰۹	۱۲۹۶/۶	۱۱۷۸/۵	۱۳۰۷/۹	۱۳۰۲/۶	۱۰۹۶/۳	ضخامت کل دیواره شکمبه (μm)
<0.0001	۰/۲۴	۰/۸۴	۱۱۱/۱	۱۰۷/۸	۱۰۵/۳	۱۰۷/۴	۱۰۸/۵	تراکم پر (No/cm ²)
<0.0001	۰/۰۶	۰/۰۰۸	۱/۰۵	۱/۰۸	۱/۰۵	۱/۰۴	۱/۰۹	مساحت نسبی هر نمونه *** (cm ²)

- میانگین‌های هر ردیف با حروف غیرمشترک دارای اختلاف معنی دار می‌باشند.

* تیمار شاهد (۲) ۷/۵ درصد یونجه، (۳) ۱۵ درصد یونجه، (۴) ۷/۵ درصد کاه گندم و (۵) ۱۵ درصد کاه گندم

** برابر است با حاصلضرب میانگین مساحت پر ز در هر نمونه در تراکم پر در آن نمونه

جدول ۸- مقایسه‌ی وزن و ظرفیت بخش‌های مختلف دستگاه گوارش و اعضای داخلی بدن

P Value	SEM	تیمار*					موارد
		۵	۴	۳	۲	۱	
۰/۶۷	۰/۸۴	۱۴/۶۷۵	۱۴/۱۵۰	۱۵/۱۷۵	۱۵/۳۵۰	۱۴/۹۰۰	وزن بدن خالی *** (کیلوگرم)
۰/۰۰۲	۰/۱۲	۴/۴۷ ^a	۳/۸۹ ^{b,c}	۳/۹۵ ^b	۳/۶۰ ^{cd}	۳/۴۴ ^d	وزن معده (%EBW)
۰/۰۰۹	۰/۱۱	۳/۰۷ ^a	۲/۶۳ ^b	۲/۶۴ ^b	۲/۳۹ ^b	۲/۳۶ ^b	وزن شکمبه (%EBW)
۰/۵۳	۱/۴۵	۶۸/۶	۶۷/۴	۶۶/۹	۶۶/۶	۶۸/۶	وزن شکمبه (%معده)
۰/۲۹	۰/۰۵	۰/۶۸	۰/۶۱	۰/۶۰	۰/۶۱	۰/۵۴	وزن شیردان (%EBW)
۰/۶۷	۱/۳۷	۱۵/۳	۱۵/۷	۱۵/۲	۱۷/۰	۱۵/۷	وزن شیردان (%معده)
<0.0001	۱۱۶/۴	۵۴۴۷/۵ ^a	۳۴۸۹/۵ ^{cd}	۵۰۹۷/۰ ^b	۳۵۴۳/۰ ^c	۳۲۲۷/۰ ^d	ظرفیت معده (میلی لیتر)
۰/۰۳	۰/۷۹	۹۲/۴ ^a	۸۹/۴ ^b	۹۲/۲ ^a	۸۹/۹ ^b	۹۰/۵ ^{ab}	ظرفیت شکمبه (%معده)
۰/۰۰۶	۰/۴۵	۴/۴۰ ^b	۶/۶۸ ^a	۴/۷۱ ^b	۶/۴۲ ^a	۶/۹۰ ^a	ظرفیت شیردان (%معده)
۰/۹۵	۰/۰۳	۰/۵۱	۰/۴۹	۰/۵۰	۰/۵۱	۰/۴۹	وزن قلب (%EBW)
۰/۴۸	۰/۱۸	۱/۷۴	۱/۷۶	۱/۸۳	۱/۵۰	۱/۷۰	وزن کبد (%EBW)
۰/۷۹	۱/۱۰	۱/۲۳	۱/۲۰	۱/۱۹	۱/۱۲	۱/۱۳	وزن شش‌ها (%EBW)
۰/۳۸	۰/۰۴	۰/۴۷	۰/۴۰	۰/۴۳	۰/۳۸	۰/۳۷	وزن کلیه‌ها (%EBW)

- میانگین‌های هر ردیف با حروف غیرمشترک دارای اختلاف معنی دار می‌باشند.

* تیمار شاهد (۲) ۷/۵ درصد یونجه، (۳) ۱۵ درصد یونجه، (۴) ۷/۵ درصد کاه گندم و (۵) ۱۵ درصد کاه گندم

**: Empty Body Weight (EBW)

جدول ۹- مقایسه‌ی عملکرد و متابولیت‌های خون تیمارهای آزمایشی در دوره‌ی پروار

P Value	SEM	تیمار*					موارد
		۵	۴	۳	۲	۱	
<0.0001	۰/۳۰	۲۲/۶	۱۴۸۴/۳	۱۴۹۲/۷	۱۵۴۷/۴	۱۵۱۰/۰	صرف خوارک روزانه (گرم)
<0.0001	۰/۲۶	۱۲/۹	۲۴۳/۵	۲۶۶/۵	۲۷۵/۵	۲۴۴/۲	افزایش وزن روزانه (گرم)
<0.0001	۰/۴۷	۰/۳۰	۶/۸۲	۶/۱۹	۶/۴۸	۶/۸۸	ضریب تبدیل
<0.0001	۰/۴۶	۳/۱۰	۴۶/۴	۴۸/۳۴	۵۲/۳۴	۵۰/۳۷	گلوکز (mg/dl)
۰/۰۰۴	۰/۲۸	۰/۱۲	۵/۵۸	۵/۵۵	۵/۷۵	۵/۸۶	نیتروژن اورهای خون (mg/dl)

- میانگین‌های هر ردیف با حروف غیرمشترک دارای اختلاف معنی دار می‌باشند.

* تیمار شاهد (۲) ۷/۵ درصد یونجه، (۳) ۱۵ درصد یونجه، (۴) ۷/۵ درصد کاه گندم و (۵) ۱۵ درصد کاه گندم

جدول ۱۰- درصد اجزای لاشه و وزن اندام‌های داخلی تیمارهای آزمایشی

P Value	SEM	تیمار*					موارد
		۵	۴	۳	۲	۱	
.۰/۳۰	۱/۸۲	۳۹/۳۳	۴۱/۹۶	۴۲/۲۶	۴۰/۶۷	۴۲/۱۶	وزن قبل از کشتار (کیلوگرم)
.۰/۷۱	۱/۵۰	۳۶/۴۳	۳۷/۵۷	۳۷/۸۵	۳۷/۲۱	۳۸/۰۵	وزن بدن خالی** (کیلوگرم) (EBW)
.۰/۷۶	۱/۳۰	۱۹/۸۲	۲۰/۳۷	۲۱/۷۶	۲۰/۹۷	۲۰/۳۳	وزن لاشه گرم (کیلوگرم)
.۰/۷۷	۱/۲۹	۱۹/۵۲	۲۰/۰۷	۲۰/۲۱	۲۰/۶۷	۲۰/۰۱	وزن لاشه سرد (کیلوگرم)
.۰/۵۳	۲/۱۶	۵۳/۵	۵۳/۴	۵۴/۷	۵۵/۵	۵۲/۶	درصد لاشه
							وزن اجزای لاشه (% لاشه سرد)
.۰/۷۶	۱/۳۲	۳۳/۸۶	۳۴/۵۵	۳۴/۶۱	۳۴/۳۸	۳۳/۴۱	دان
.۰/۰۰۸	.۰/۷۳	۱۵/۸۴ ^b	۱۶/۲۴ ^b	۱۵/۶۹ ^b	۱۷/۰۹ ^b	۱۹/۲۳ ^a	کمر
.۰/۱۱	۱/۹۷	۱۸/۷۹	۱۸/۸۹	۲۱/۲۹	۱۷/۵۲	۱۶/۵۴	سینه
.۰/۴۱	۲/۱۸	۱۵/۳۷	۱۳/۴۳	۱۲/۰۱	۱۴/۳۷	۱۲/۷۸	گردن
.۰/۴۵	۱/۲۷	۱۶/۱۳	۱۶/۸۶	۱۶/۳۸	۱۶/۶۲	۱۸/۰۲	سردست
							وزن اجزای بدن (%EBW)
.۰/۲۲	.۰/۱۶	۲/۷۳	۲/۷۲	۲/۴۳	۲/۷۰	۲/۶۳	شکمیه
.۰/۵۴	.۰/۲۷	۳/۱۸	۳/۱۵	۳/۲۵	۳/۰۲	۲/۸۸	روده
.۰/۲۸	.۰/۰۴	.۰/۳۹	.۰/۴۶	.۰/۴۶	.۰/۴۵	.۰/۴۷	قلب
.۰/۰۸	.۰/۱۷	۱/۸۶	۲/۱۴	۲/۲۶	۲/۲۶	۲/۲۲	جگر
.۰/۸۶	.۰/۱۸	۱/۴۲	۱/۴۴	۱/۴۲	۱/۵۵	۱/۴۳	شش ها
.۰/۱۲	.۰/۰۳	.۰/۴۰	.۰/۴۳	.۰/۳۹	.۰/۴۰	.۰/۳۳	کلیه ها
.۰/۴۲	.۰/۳۴	۲/۴۶	۲/۳۰	۲/۴۷	۲/۸۰	۲/۲۹	چربی احشایی
.۰/۳۱	.۰/۴	۵/۲۹	۵/۶۳	۵/۹۷	۵/۳۳	۵/۲۵	سر
.۰/۱۰	.۰/۱۶	۲/۶۹	۲/۹۰	۲/۷۸	۲/۶۸	۲/۵۸	پاهای
.۰/۱۴	۱/۱۷	۴/۶۸	۴/۹۰	۵/۹۷	۷/۵۱	۶/۵۴	دنده

- میانگین های هر ردیف با حروف غیرمشترک دارای اختلاف معنی دار می باشند.

*۱) تیمار شاهد (۲/۵ درصد یونجه، ۳/۵ درصد یونجه، ۴/۵ درصد یونجه، ۱۵/۵ درصد کاه گندم.

**: Empty Body weight (EBW)

منابع

- Anderson, M. J., M. Khoyloo, and J. L. Walters. 1982. Effect of feeding whole cottonseed on intake, body weight, and reticulorumen development of young Holstein calves. *J. Dairy Sci.* 65:764-772.
- ASTM D 854-00, Standard for specific gravity determination, CME315 Mechanical Lab. University of Illinois, Available at <http://www.uic.edu>.
- Baldwin, R. L., and K. R. McLeod. 2000. Effects of diet forage: concentrate ratio and metabolizable energy intake on isolated rumen epithelial cell metabolism in vitro. *J. Anim. Sci.* 78:771-783.
- Beharka, A. A., T. G. Nagaraja, J. L. Morrill, G. A. Kennedy, and R. D. Klemm. 1998. Effect of form of diet on anatomical, microbial, and fermentative development of the rumen of neonatal calves. *J. Dairy Sci.* 81: 1946-1955.
- Church, D. C. 1988. The Ruminant Animal Digestive Physiology and Nutrition. Prentice Hall, Englewood Cliffs, New Jersey.
- Coverdale, J. A., H. D. Tyler, J. D. Quigley, and J. A. Brumm. 2004. Effect of Various Levels of Forage and Form of Diet on Rumen Development and Growth in Calves, *J. Dairy Sci.* 87:2554-2562.
- Cozzi, G., F. Gottardo, S. Mattiello, E. Canali, E. Scanziani, M. Verga, and I. Andriguetto. 2002. The provision of solid feeds to veal calves: I. Growth performance, forestomach development, and carcass and meat quality. *J. Anim. Sci.* 80: 357-366.
- Davis, C. L., and J. K. Drackley. 1998. The Development, Nutrition, and Management of the Young Calf. Iowa State University Press. Ames, IA.
- Giger-Reverdin, S. 2000. Characterization of feedstuffs for ruminants using some physical parameters. *Anim. Feed Sci. Technol.* 86:53-69.

- 10- Greenwood, R. H., J. L. Morrill, E. C. Titgemeyer, and G. A. Kennedy. 1997. A new method of measuring diet abrasion and its effect on the development of the forestomach. *J. Dairy Sci.* 80:2534-2541.
- 11- Harmon, D. L., K. L. Gross, C. R. Krehbiel, K. K. Kreikemeir, M. L. Bauer, and R. A. Britton. 1991. Influence of dietary forage and energy intake on metabolism and acyl-CoA synthetase activity in bovine ruminal epithelial tissue. *J. Anim. Sci.* 69:4117-4127.
- 12- Harrison, H. N., R. G. Warner, E. G. Sander, and J. K. Loosli. 1960. Changes in the tissue and volume of the stomachs of calves following the removal of dry feed or consumption of inert bulk. *J. Dairy Sci.* 43:1301-1312.
- 13- Heinrichs, J. 2005. Rumen Development in the Dairy Calf, Advances in Dairy Technology, Vol. 17:179-187.
- 14- Hill, S. R., B. A. Hopkins, S. Davidson, S. M. Bolt, D. E. Diaz, C. Brownle, T. Brown, G. B. Huntington, and L. W. Whitlow. 2005. Technical Note: Technique for dissection and analysis of rumen in young calves, *J. Dairy Sci.*, 88:324-326.
- 15- Klein, R. D., R. L. Kincaid, A. S. Hodgson, J. H. Harrison, J. K. Hillers, and J. D. Cronrath. 1987. Dietary fiber and early weaning on growth and rumen development of calves. *J. Dairy Sci.* 70:2095-2104.
- 16- Kononoff, P. J., A. J. Heinrichs, and D. R. Buckmaster. 2002. Modification of the Penn State Forage and Total Mixed Ration Particle Separator and the Effects of Moisture Content on its Measurements, *J. Dairy Sci.* 86:1858-1863.
- 17- Leibholz, J. 1975. Ground roughage in the diet of the early-weaned calf. *Anim. Prod.* 20:93-100.
- 18- Longenbach, J. I., and A. J. Heinrichs. 1998. A review of the importance and physiological role of curd formation in the abomasums of young calves. *Anim. Feed Sci. and Tech.* 73:85-97.
- 19- Mertens, D. R. 1997. Creating a system for meeting the fiber requirements of dairy cows. *J. Dairy Sci.* 80:1463-1481.
- 20- Morrill, J. L. 1992. The calf: Birth to 12 weeks. In: H. H. Van Horn and C. J. Wilcox (ed.) Large Dairy Herd Management. pp 401-410. American Dairy Science Association, Champaign, IL.
- 21- National Research Council. 1985. Nutrient Requirements of sheep. Sixth Revised Edition, Natl. Acad. Sciences. Washington, D. C.
- 22- Nocek, J. E., C. W. Heald, and C. E. Polan. 1984. Influence of ration physical form and nitrogen availability on ruminal morphology of growing bull calves. *J. Dairy Sci.* 67: 334-343.
- 23- Quigley, J. D., and J. K. Bernard. 1992. Effects of nutrient source and time of feeding on changes in blood metabolites in young calves. *J. Anim. Sci.* 70:1543-1549.
- 24- Stobo, I. J. F., J. H. B. Roy, and H. J. Gaston. 1966. Rumen development in the calf. I. The effect of diets containing different proportions of concentrates to hay on rumen development. *Br. J. Nutr.* 20:171-188.
- 25- Stobo, I. J. F., C. S. Lucci, J. H. B. Roy, and M. W. Perfitt. 1985. Comparison of high energy pellets containing processed fibre with a coarse concentrate mixture in relation to the development of solid food intake in the calf. *Anim. Prod.* 40:570.
- 26- Suarez, B. J., C. G. Van Reenen, W. J. J. Gerrits, N. Stockhofe, A. M. Van Vuuren, and J. Dijkstra. 2006. Effects of supplementing concentrates differing in carbohydrate composition in veal calf diets: II. Rumen development. *J. Dairy Sci.* 89:4376-4386.
- 27- Suarez, B. J., C. G. Van Reenen, N. Stockhofe, J. Dijkstra, and W. J. J. Gerrits. 2007. Effect of Roughage Source and Roughage to Concentrate Ratio on Animal Performance and Rumen Development in Veal Calves, *J. Dairy Sci.* 90:2390-2403.
- 28- Tamate, H., A. D. McGilliard, N. L. Jacobson, and R. Getty. 1962. Effect of various dietaries on the anatomical development of the stomach in the calf. *J. Dairy Sci.* 45:408-420.
- 29- Tesseraud, S., R. Peresson, and A. M. Chagneau. 1996. Age related changes of protein turnover in specific tissues of the chick. *Poult. Sci.* 75:627-631.
- 30- Thomas, D. B., and C. E. Hinks. 1983. A note on the optimal level of roughage inclusion in the diet of the early-weaned calf. *Anim. Prod.* 36:299-301.
- 31- Van Soest, P. J. 1994. Nutritional Ecology of the Ruminant. 2nd ed. Cornell University Press, Ithaca, NY.
- 32- Wattiaux, M. A. 1990. A mechanism influencing passage of forage particles through the reticulo-rumen: change in specific gravity during hydration and digestion. Ph.D. Thesis. Univ. of Wisconsin, Madison.
- 33- Williams, P. E. V., G. M. Innes, A. Brewer, and J. P. Magadi. 1985. The effects of growth, food intake and rumen volume of including untreated or ammonia-treated barley straw in a complete diet for weaning calves. *Anim. Prod.* 41:63-74.
- 34- Zitnan, R., J. Voigt, U. Schomhusen, J. Wegner, M. Kokardova, H. Hagemeister, M. Levkut, S. Kuhla, and A. Sommer. 1998. Influence of dietary concentrate to forage ratio on the development of rumen mucosa in calves. *Arch. Tierernahr.* 5 1: 279-291.