

برآورد پارامترهای ژنتیکی صفت تولید شیر گاوهاي هلشتاين ايران با استفاده از يك مدل روزآزمون با تابعیت تصادفی

عاطفه سيدخت<sup>۱</sup>- علی اصغر اسلامی نژاد<sup>۲</sup>- مجتبی طهمورث پور<sup>۳</sup>- همایون فرهنگفر<sup>۴</sup>

تاریخ درجات: ۲۰/۷/۸۹

تاریخ پذیرش: ۹۰/۸/۳

جگہ

در این مطالعه از ۱۷۱۳۶ رکورد های روز آزمون ماهیانه تولید شیر گاو های هشتاد و شصت شیردهی اول ایران (سه بار دوشش در روز) مربوط ۹۶ گله که در سال های ۱۳۷۸ تا ۱۳۸۷ زیش داشته اند، برای برآورد پارامتر های ژنتیکی و پیش بینی ارزش اصلاحی حیوانات استفاده شد. تولید شیر روز آزمون ماهیانه، با استفاده از یک مدل روز آزمون با تابعیت تصادفی آنالیز شد. نتایج بدست آمده از این بژووهش نشان داد که میانگین و راثت پذیری برای نیمه دوم دوره شیردهی از نیمه اول آن بیشتر بود. کمترین و راثت پذیری در ماه اول و بیشترین مقدار آن در ماه های هشتم و نهم شیردهی بدست آمد. نتایج نشان داد که همبستگی ژنتیکی بین ماه های شیردهی با افزایش فاصله بین آن ها کاهش یافت.

**واژه های کلیدی:** پارامترهای ژنتیکی، رگرسیون تصادفی، روزآزمون، گله هلشتاین

افزایش سرعت و دقت انتخاب گاو نر و انعطاف پذیری مدل‌های روز آزمون می‌باشد. مزایای مدل‌های روز آزمون سبب شده است، محققین این مدل‌ها را مدل‌های منتخب در روش‌های آینده ارزیابی ژنتیکی و اصلاح نژاد معرفی، کنند (۱۵).

اهداف این پژوهش شامل موارد زیر است: ۱- برآورد پارامترهای ژنتیکی برای رکوردهای روزآزمون تولید شیر در دوره شیردهی اول گاوهای هلشتاین ایران. ۲- برآورد همبستگی‌های ژنتیکی، فنتوتیپی و محیطی دائمی بین رکوردهای روزآزمون تولید شیر.

مقدمة

رکوردهای ماهیانه مربوط به هرجیوان که اصطلاحاً رکوردهای روزآزمون (یا رکوردهای روزانه) نامیده می‌شوند، اساس رکوردهای تولید در طول ۳۰۵ روز دوره استاندارد شیردهی هستند(۱۵). ویژگی-های مهم رکوردهای روز آزمون عبارتند از: تنوع بین میانگین‌ها و واریانس‌های مربوط به مراحل مختلف دوره شیردهی، تغییر همیستگی بین رکوردهای روز آزمون به موازات تغییر فاصله زمانی بین روزهای آزمون، فاصله زمانی غیر یکنواخت (ناهمگن) بین روزهای آزمون در طول دوره شیردهی (۱۶)، توانایی محاسبه اثرات محیطی در هر روز آزمون، امکان مدل‌سازی شیردهی برای هر گاو به‌طور مجزا (۵ و ۱۴). همچنین رکوردهای روز آزمون به عنوان پیش‌بینی کننده‌های زود هنگام ارزش‌های ژنتیکی می‌توانند مورد استفاده قرار گیرند (۳ و ۱۳). از جمله مزایای مدل‌های روزآزمون شامل عدم نیاز به استفاده از ضرایب تصحیح پیش از تجزیه و تحلیل رکوردها، کاهش فاصله نسلی، افزایش دقت ارزیابی حیوانات، کاهش هزینه‌های رکورددگیری،

۱۰-۳- به ترتیب دانشجوی دکتری، استادیار و دانشیار گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد  
(\*- نویسنده مسئول: atefeh.seyeddokht@gmail.comEmail:

## مواد و روش‌ها

در این پژوهش به صورت زیر است:

$$\begin{aligned} r_{ijkl} = & \mu + (PHYM)_{ij} + \sum_{m=1}^2 \beta_m * (Age_{ijkl} - \bar{Age})^m + \sum_{m=1}^2 \delta_m * (HF_{ijkl} - \bar{HF})^m + \sum_{R=0}^{k-1} (\gamma_R * \varphi_R(t)) \\ & \sum_{R=0}^{k-1} (a_{jRt} * \varphi_R(t)) + \sum_{R=0}^{k-1} (pe_{jRt} * \varphi_R(t)) + ME_{ijkl} \end{aligned}$$

اجزای این مدل عبارتند از:

$$\begin{aligned} y_{ijkl} &= مشاهده مربوط به رکورد صفت تولید شیر، \mu = \\ & \text{میانگین، } \mu_{it} = \text{اثر ثابت گروه همزمان استان - گله -} \\ & \text{سال رکورددگیری - ماه زایش، } \beta_m = \sum_{m=1}^2 \beta_m * (Age_{ijkl} - \bar{Age})^m, \\ & \text{اثر کوواریت سن هنگام رکورددگیری با درجه برازش ۱ و} \\ & \text{۲، } \delta_m = \sum_{m=1}^2 \delta_m * (HF_{ijkl} - \bar{HF})^m, \\ & \text{تابع هلشتاین با درجه برازش ۱ و ۲، } \gamma_R * \varphi_R(t) = \text{چندجمله‌ای لزاندر برای اثرات روز شیردهی با درجه برازش } k-1, \\ & \text{افزایشی، } a_{jRt} * \varphi_R(t) = \text{اثر تصادفی محیط} \\ & \text{دائمی، } ME_{ijkl} = \text{اثر تصادفی خطای باقیمانده} \end{aligned}$$

## نتایج و بحث

اجزاء (کو) واریانس و پارامترهای ژنتیکی و محیطی و فتوتیپی در جداول زیر نشان داده شده است.

در این پژوهش به منظور برآورد پارامترهای ژنتیکی صفت تولید شیر گاوها هلشتاین ایران از اطلاعات جمع‌آوری شده توسط مرکز اصلاح نژاد دام کشور استفاده شده است. اطلاعات مورد استفاده در این پژوهش، مربوط به ۱۷۱۳۶۰ رکورد سه بار دوشش در روز آزمون ماهیانه تولید شیر مربوط به ۳۴۲۵۷ رأس دام‌های زایش اول می‌باشد. کلیه گاوها مربوط به ۹۶ گله در مناطق مختلف آب‌وهواهای ایران بودند که در بین سال‌های ۱۳۸۷ تا ۱۳۷۸ زایش داشته‌اند. متوسط تولید شیر روزانه گاوها در ماه‌های شیردهی ۲۹/۶۳ کیلوگرم با انحراف معیار ۷/۱۶ کیلوگرم بود. توسط نرم‌افزار آماری SAS با استفاده از روش GLM اثرات محیطی مؤثر بر مقدار شیر تولیدی روز آزمون مشخص گردید.

بیشترین و کمترین مقدار میانگین شیر تولیدی به ترتیب در ماه سوم دوره شیردهی ۳۲/۰۱ کیلوگرم و ماه دهم دوره شیردهی ۲۶/۳۶ کیلوگرم بدست آمد. همچنین بیشترین و کمترین مقدار انحراف معیار برای صفت تولید شیر به ترتیب در ماه‌های پنجم ۷/۰۲ کیلوگرم و اول ۶/۶۸ کیلوگرم بدست آمد.

در این پژوهش پس از انجام مراحل اولیه مربوط به ویرایش ارقام توسط نرم افزارهای Foxpro و Access، آنالیز داده‌ها با استفاده از برنامه DXMRR نرم افزار تخصصی DFREML صورت گرفت. مدل آماری مورد استفاده برای تجزیه و تحلیل ژنتیکی داده‌ها، یک Random Regression Test مدل روز آزمون با تابعیت تصادفی (day Model) است. در مدل مزبور اثر ثابت گروه همزمان استان - گله - سال رکورددگیری - ماه رکورددگیری (PHYM)، کواریت سن گاو هنگام رکورددگیری (Age)، کواریت درصد ژن هلشتاین (HF) قرار داده می‌شوند. در مدل مزبور، از تابع چند جمله‌ای لزاندر با توان سوم، جهت درنظر گرفتن شکل منحنی شیردهی گاوها در دو سطح ژنتیکی افزایشی و محیطی دائمی استفاده می‌شود. مدل آماری مورد استفاده دائمی استفاده می‌شود.

جدول ۲- آمار توصیفی رکوردهای روز آزمون تولید شیر بر اساس مرحله شیردهی

مرحله شیردهی	میانگین	تعداد حیوان	انحراف معیار	حداقل	حداکثر	دامنه تغییرات
۱	۲۶/۹۶	۱۶۰۹	۶/۶۸	۱/۲۰	۵۹/۰۰	۵۷/۸۰
۲	۳۱/۵۱	۱۸۷۶۹	۶/۸۴	۱/۵۰	۷۲/۰۰	۷۰/۵۰
۳	۳۲/۰۱	۱۸۷۵۷	۶/۷۹	۱/۲۰	۶۹/۰۰	۶۷/۸۰
۴	۳۱/۵۷	۱۸۹۸۵	۶/۸۸	۲/۱۰	۷۵/۶۰	۷۳/۵۰
۵	۳۰/۸۸	۱۸۹۵۴	۷/۰۲	۰/۶۰	۷۲/۶۰	۷۲/۰۰
۶	۳۰/۰۷	۱۸۴۷۷	۷/۰۰	۱/۲۰	۶۴/۸۰	۶۳/۶۰
۷	۲۹/۲۸	۱۷۷۸۹	۶/۹۸	۰/۸۰	۶۴/۴۰	۶۳/۶۰
۸	۲۸/۲۳	۱۶۹۸۵	۶/۹۳	۱/۵۰	۶۹/۰۰	۶۷/۵۰
۹	۲۷/۰۹	۱۵۲۷۶	۶/۹۰	۱/۸۰	۶۴/۴۰	۶۲/۶۰
۱۰	۲۶/۳۶	۱۱۱۵۹	۶/۸۵	۳/۳۰	۵۸/۶۰	۵۵/۳۰
کل	۲۹/۶۳	۱۷۱۳۶۰	۷/۱۶	۰/۶۰	۷۵/۶۰	۷۵/۰۰

جدول ۳- واریانس (مجذور کیلوگرم) و کوواریانس ژنتیکی افزایشی (مجذور کیلوگرم) بین ماههای مختلف شیردهی\*

ماه دهم	ماه نهم	ماه هشتم	ماه هفتم	ماه ششم	ماه پنجم	ماه چهارم	ماه سوم	ماه دوم	ماه اول	ماه شیردهی
ماه اول	۲/۴۹۸									
ماه دوم	۲/۶۱۴	۳/۴۹۱								
ماه سوم	۲/۱۸۶	۳/۶۳۵	۴/۳۰۲							
ماه چهارم	۱/۹۷۸	۳/۶۲۴	۲/۶۲۱	۵/۱۸۰						
ماه پنجم	۱/۸۹۲	۳/۵۷۱	۴/۷۵۱	۵/۴۶۸	۵/۸۷۷					
ماه ششم	۱/۸۸۱	۳/۵۰۸	۴/۷۶۸	۵/۵۷۸	۶/۰۷۶	۶/۳۵۸				
ماه هفتم	۱/۹۱۹	۳/۴۴۸	۴/۷۱۱	۵/۵۶۷	۶/۱۳۹	۶/۴۸۴	۶/۶۹۰			
ماه هشتم	۱/۹۹۰	۳/۳۹۳	۴/۶۰۵	۵/۴۶۸	۶/۰۷۵	۶/۴۹۷	۶/۷۸۵	۶/۹۷۲		
ماه نهم	۲/۰۸۵	۳/۳۴۴	۴/۴۶۴	۵/۳۰۶	۵/۹۴۱	۶/۴۲۴	۶/۷۹۶	۷/۰۸۲	۷/۳۰۱	
ماه دهم	۲/۱۹۷	۳/۳۰۳	۴/۲۹۸	۵/۰۹۷	۵/۷۴۷	۶/۲۸۶	۶/۷۴۱	۷/۱۳۰	۷/۴۶۸	۷/۷۶۳

\*: عناصر قطری واریانس ژنتیکی و عناصر غیر قطری کوواریانس ژنتیکی بین ماههای مختلف شیردهی می باشد.

## تنوع ژنتیکی بیشتری هستند.

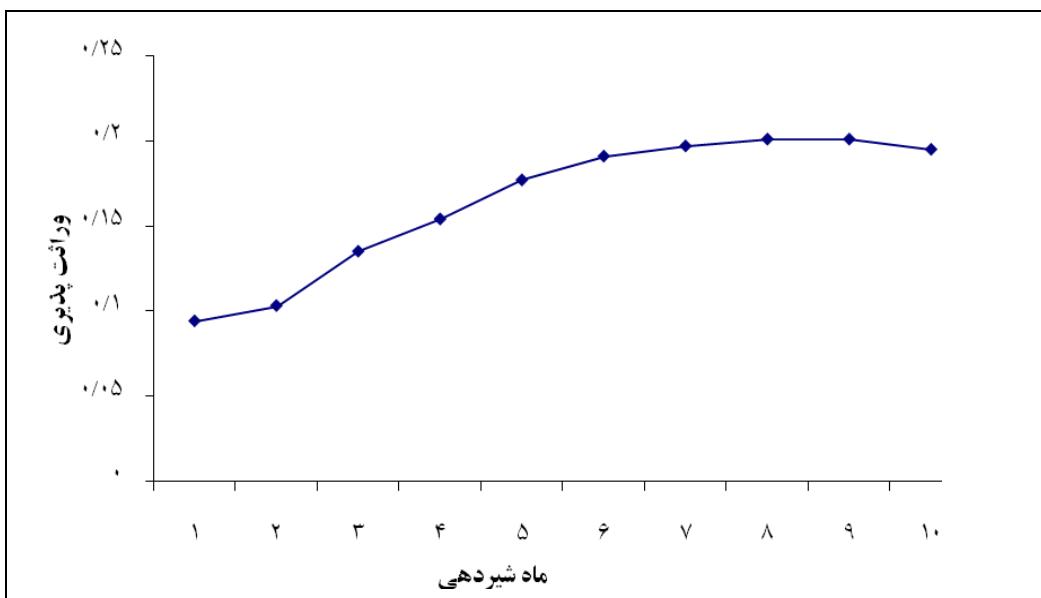
مقادیر کوواریانس محیطی دائمی در جدول ۴ نشان دهنده تنوع محیطی است که به طور دائم بر رکوردها اثر می گذاردند. به عنوان مثال همبستگی مثبت بین ماه اول و پنجم نشان می دهد که عوامل محیطی دائمی که بر ماه اول تأثیر مثبت دارند، همان عوامل بر ماه پنجم نیز تأثیر مثبت دارند. حداکثر واریانس محیط دائمی برای ماه اول دوره شیردهی  $25/84$  و حداقل واریانس محیط دائمی برای ماه های سوم و چهارم  $15/36$  بدست آمد. مقدار کوواریانس محیط دائمی بین ماههای مختلف با افزایش فاصله بین ماههای شیردهی کاهش می یابد، به طوری که حداکثر مقدار کوواریانس محیط دائمی در ماههای مجاور هم و حداقل آن در ماههای دور از هم می باشد. واریانس محیطی هتروژنوس در طول دوره شیردهی برای تولید شیر روز آزمون با تابعیت تصادفی بدست آمد که با نتایج بدست آمده توسط سایر محققین مطابقت دارد (۱، ۲، ۳، ۸، ۱۲، ۱۳ و ۱۴).

جدول ۳ نشان دهنده وضعیت واریانس - کوواریانس ژنتیکی افزایشی شیر روز آزمون در ماههای مختلف شیردهی می باشد. جدول مزبور نشان دهنده کاهش کوواریانس ژنتیکی افزایشی بین ماههای مختلف شیردهی با افزایش فاصله بین آن ها می باشد. کاهش کوواریانس های ژنتیکی بین ماههای مختلف شیردهی نشان دهنده این است که عملکرد شیر در ماههای مزبور عملاً به عنوان یک صفت شناخته نمی شود و لذا زن های مختلفی بر عملکرد حیوان در ماههای مختلف شیردهی می توانند تأثیر گذار باشد. افزون بر آن، متفاوت بودن شرایط محیطی تأثیر گذار بر عملکرد شیر با افزایش فاصله بین ماه های شیردهی می تواند دلیل دیگر کاهش همبستگی ژنتیکی بین آن ها باشد. به طور کلی در پژوهش حاضر، واریانس ژنتیکی افزایشی شیر روز آزمون در نیمه دوم شیردهی بزرگتر از واریانس ژنتیکی افزایشی بدست آمده برای نیمه اول دوره شیردهی می باشد که نشان دهنده این واقعیت است که گاوها در نیمه دوم شیردهی برای صفت مزبور دارای

جدول ۴- واریانس و کوواریانس محیطی دائمی (مجذور کیلوگرم) بین ماههای مختلف شیردهی\*

ماه دهم	ماه نهم	ماه هشتم	ماه هفتم	ماه ششم	ماه پنجم	ماه چهارم	ماه سوم	ماه دوم	ماه اول	ماه شیردهی
ماه اول	۲۵/۸۴									
ماه دوم	۱۳/۸۶	۱۶/۲۶								
ماه سوم	۱۰/۷۱	۱۴/۸۹	۱۵/۳۶							
ماه چهارم	۹/۴۷۵	۱۳/۲۹	۱۴/۸۹	۱۵/۳۶						
ماه پنجم	۸/۸۲۲	۱۱/۹۲	۱۴/۱۰	۱۵/۱۹	۱۵/۵۳					
ماه ششم	۸/۳۴۸	۱۰/۸۳	۱۳/۲۰	۱۴/۶۴	۱۵/۳۷	۱۵/۵۹				
ماه هفتم	۷/۹۱۵	۹/۹۹۵	۱۲/۲۷	۱۳/۸۵	۱۴/۸۶	۱۵/۴۵	۱۵/۷۴			
ماه هشتم	۷/۴۶۷	۹/۳۷۶	۱۱/۳۴	۱۲/۸۹	۱۴/۰۹	۱۵/۰۴	۱۵/۷۹	۱۶/۳۹		
ماه نهم	۶/۹۸۵	۸/۹۳۷	۱۰/۴۳	۱۱/۸۲	۱۳/۱۵	۱۴/۴۳	۱۵/۶۷	۱۶/۷۷	۱۸/۰۴	
ماه دهم	۶/۴۶۳	۸/۶۴۷	۹/۵۴۵	۱۰/۶۷	۱۲/۰۶	۱۳/۶۶	۱۵/۴۱	۱۷/۲۶	۱۹/۱۷	۲۱/۱۳

\*: عناصر قطری واریانس و عناصر غیر قطری کوواریانس محیطی دائمی بین ماههای مختلف شیردهی می باشد.



نمودار ۱ - تغییرات وراثت‌پذیری تولید شیر روز آزمون در ماه‌های مختلف شیردهی

روزآزمون تولید شیر با استفاده از مدل چند صفتی حداکثر میزان پارامتر مذکور را در ماه هشتم دوره شیردهی برآورد کردند. نتایج بدست آمده از این پژوهش نشان داد که به طور کلی میانگین وراثت-پذیری شیر روزانه در نیمه اول دوره شیردهی کوچک‌تر از میانگین وراثت-پذیری بدست آمده برای نیمه دوم آن است که دلالت بر توارث‌پذیرتر بودن صفت تولید شیر در نیمه دوم دوره شیردهی دارد. با توجه به جدول ۵ و مقادیر همبستگی ژنتیکی و فنتوتیپی بین ماه‌های مختلف شیردهی، مشاهده می‌شود که در مورد صفت تولید شیر، حداکثر همبستگی ژنتیکی و فنتوتیپی بین ماه‌های شیردهی مجاور می‌باشد و میزان این پارامتر اغلب به موازات افزایش فاصله بین روزهای آزمون کاهش می‌یابد، به طوری که مقدار آن بین ماه‌های شیردهی دور از هم پایین می‌باشد.

در نمودار ۱ مقادیر وراثت-پذیری تولید شیر روزانه در ماه‌های مختلف شیردهی نشان می‌دهد که مقدار وراثت-پذیری در ماه اول شیردهی کمترین مقدار (۰/۰۹۴) را به خود اختصاص می‌دهد و به تدریج تا ماه هشتم افزایش یافته و مقدار آن در ماه نهم مشابه ماه هشتم بوده (۰/۰۲۰۱) و بعد از آن، یعنی در ماه دهم مجدداً کاهش می‌یابد ولی به حداقل مقدار خود در اوایل دوره شیردهی نمی‌رسد و حداکثر مقدار وراثت-پذیری مربوط به ماه‌های هشتم و نهم شیردهی (۰/۰۲۰۱) می‌باشد. جنگلر و همکاران (۲) و اولوری و همکاران (۹)، از جمله محققینی هستند که با آنالیز رکوردهای روزآزمون تولید شیر براساس مدل رگرسیون تصادفی، حداکثر میزان وراثت-پذیری صفت تولید شیر را مشابه نتایج این پژوهش در هشتین ماه دوره شیردهی گزارش کردند. پاندر و همکاران (۱۰)، نیز براساس آنالیز رکوردهای

جدول ۵- همبستگی ژنتیکی (عناصر بالای قطر) و همبستگی فنتوتیپی (عناصر پایین قطر) بین ماه‌های مختلف شیردهی

ماه دهم	ماه نهم	ماه هشتم	ماه هفتم	ماه ششم	ماه پنجم	ماه چهارم	ماه سوم	ماه دوم	ماه اول
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۰/۲۴۷	۰/۲۴۳	۰/۲۶۳	۰/۲۷۶	۰/۲۹۱	۰/۳۰۵	۰/۳۲۳	۰/۳۷۴	۰/۴۶۵	-
۰/۲۲۵	۰/۲۵۰	۰/۲۵۶	۰/۲۷۳	۰/۳۹۶	۰/۴۲۸	۰/۴۶۳	۰/۵۰۱	۰/۵۶۴	۰/۷۴۸
۰/۲۲۶	۰/۴۳۷	۰/۴۷۹	۰/۴۹۷	۰/۵۱۵	۰/۵۵۲	۰/۵۹۴	-	۰/۹۳۸	۰/۵۶۴
۰/۳۸۸	۰/۴۸۹	۰/۵۳۷	۰/۵۷۳	۰/۶۰۴	۰/۶۱۸	-	۰/۷۹۷	۰/۸۵۲	۰/۴۶۵
۰/۴۳۰	۰/۴۸۹	۰/۵۳۷	۰/۶۲۵	۰/۶۴۷	-	۰/۹۹۱	۰/۹۴۵	۰/۷۸۸	۰/۴۱۷
۰/۴۹۱	۰/۵۵۰	۰/۵۹۵	۰/۶۴۷	۰/۶۴۷	-	۰/۹۹۱	۰/۹۴۵	۰/۷۸۸	۰/۷۴۸
۰/۵۴۹	۰/۶۰۰	۰/۶۳۵	۰/۶۵۳	-	۰/۹۷۲	۰/۹۷۲	۰/۹۱۲	۰/۷۵۴	۰/۳۹۹
۰/۶۰۲	۰/۶۳۹	۰/۶۵۷	۰/۶۵۷	-	۰/۹۷۷	۰/۹۷۷	۰/۹۱۳	۰/۷۱۳	۰/۳۹۷
۰/۶۵۷	۰/۶۳۹	۰/۶۵۷	-	۰/۹۹۴	۰/۹۷۷	۰/۹۷۷	۰/۹۱۰	۰/۸۴۱	۰/۶۸۸
-	۰/۶۷۵	۰/۶۷۵	۰/۶۷۵	-	۰/۹۴۹	۰/۹۷۶	۰/۹۱۰	۰/۸۴۱	۰/۴۰۳
۰/۷۰۱	-	۰/۹۹۳	۰/۹۷۲	۰/۹۴۳	۰/۹۴۳	۰/۹۷۲	۰/۹۰۷	۰/۷۹۶	۰/۶۶۲
-	۰/۷۰۱	۰/۹۹۳	۰/۹۷۲	۰/۹۴۳	۰/۹۴۳	۰/۹۷۲	-	۰/۴۱۳	۰/۴۲۲
-	-	۰/۹۹۲	۰/۹۶۹	۰/۹۳۵	۰/۸۹۵	۰/۸۵۱	۰/۸۰۴	۰/۷۴۴	۰/۶۳۵

اطلاعات مورد استفاده در پيش‌بياني، عدم نياز به ضرائب تصحیح و منظور کردن اختلافات ژنتیکی بین گاوهای برای شکل منحنی شیردهی آن‌ها، می‌توان ارزش ارثی دام‌ها را دقیق‌تر پیش‌بینی نمود. همچنین نتیجه‌گیری می‌شود که وراثت‌پذیری صفت تولید شیر در ماههای مختلف یک دوره شیردهی در گاوهای هلتستاین ایران، ثابت نبوده و تغییر می‌نماید.

با توجه به نتایج حاصل از این پژوهش و بررسی تحقیقات انجام شده در زمینه مدل‌های روز آزمون، پیشنهاد می‌گردد در صورتی که ارزیابی سریع‌تر گاوهای شیری به‌ویژه گاوهای نر جوان مورد استفاده در سطح گله‌ها مورد نظر باشد، می‌توان از رکوردهای شیر روزانه اواسط شیردهی به‌جای رکوردهای شیر ۳۰۵ روز، استفاده نمود که این امر موجب کاهش فاصله نسل نیز می‌شود.

چنین روندی توسط اکثر مطالعات انجام شده براساس مدل‌های مختلف روزآزمون که به بررسی همبستگی بین روزهای شیردهی پرداخته‌اند، گزارش شده است (۱، ۴، ۶، ۸، ۷، ۹، ۱۰، ۱۲، ۱۳، ۱۴ و ۱۶). همبستگی‌های ژنتیکی و فوتیپی برآورد شده بین ماههای مختلف شیردهی در این پژوهش همه مثبت بودند که با نتایج بدست آمده توسط بعضی محققان (۶ و ۱۳)، مطابقت دارد ولی با نتایج بدست آمده توسط سایر محققان (۱، ۸، ۱۱ و ۱۴)، که همبستگی‌های ژنتیکی را بین بعضی از مراحل شیردهی منفی گزارش کردند، مطابقت ندارد.

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

با استفاده از مدل‌های روزآزمون (تابع کوواریانس) در مقایسه با مدل‌های مبتنی بر تولید ۳۰۵ روزگی (مدل شیردهی)، به‌دلیل افزایش

### منابع

- 1- Bignardi, A. B., L. El Faro, V. L. Cardoso, P. F. Machado, L. G. Albuquerque. 2009. Random regression models to estimate test-day milk yield genetic parameters Holstein cows in Southeastern Brazil. *Livest. Sci.* 123: 1-7.
- 2- Gengler, N., A. Tijani, G. R. Wiggans, C. P. Van Tassell, and J. C. Philpot. 1999. Estimation of (co) variances of test day yields for first lactation Holsteins in the United States. *J. Dairy Sci.* 84:225.
- 3- Jaffrézic, J., and P. Minini. 2003. Modelling and analysis of incomplete and short lactations. *Anim. Sci.* 76:19–25.
- 4- Jamrozik, J., L. R. Scheaffer. 1997. Estimation of genetic parameters for a test day model with random regressions for yield traits of first lactation Holsteins. *J. Dairy Sci.* 80: 762-770.
- 5- Jensen, J. 2001. Genetic evaluation of dairy cattle using test-day model. *J. Dairy Sci.* 84:2803-2812.
- 6- Kettunen, A., E. A. Mantysaari, and J. Poso. 2000. Estimation of genetic parameters for dairy milk yields of primiparous Ayrshire cows by random regression test-day models. *Livest. Prod. Sci.* 66: 251-261.
- 7- Kettunen, A., E. A. Mantysaari, I. Strandén, J. Poso, and M. Lidauer. 1998. Estimation of genetic parameters for first lactation test day milk production using random regression models. Proc. 6<sup>th</sup> World Congr. Genet. Appl. Livest. Prod., Armidale, Australia, 23:307-310.
- 8- López-Romero, P., M. J. Carabaño. 2003. Comparing alternative random regression models to analyse first lactation daily milk yield data in Holstein Friesian cattle. *Livest. Prod. Sci.* 82: 81–96.
- 9- Olori, V. E., W. G. Hill, B. J. McGuirk, S. Brotherstone. 1999. Estimating variance components for test day milk records by restricted maximum likelihood with a random regression animal Model. *Livest. Prod. Sci.* 61:53-63.
- 10- Pander, B. L., W. G. Hill, and R. Thompson. 1992. Genetic parameters of legendre polynomials for first parity lactation curves. *J. Dairy Sci.* 83:2640-2649.
- 11- Pool, M. H., and T. H. E. Meuwissen. 2000. Reduction of the number of parameters needed for a polynomial random regression test day model. *Livest. Prod. Sci.* 64:133-145.
- 12- Rekaya, R., M. J. Carabaño, and M. A. Toro. 1999. Use of test day yields for the genetic evaluation of production traits in Holstein Friesian cattle. *Livest. Prod. Sci.* 57:203–217.
- 13- Santellano-Estrada, E., C. M., Becerril-Pérez, J. De Alba, Y. M. Chang, D. Gianola, G. Torres-Hernández, and R. Ramírez-Valverde. 2008. Inferring Genetic Parameters of Lactation in Tropical Milking Criollo Cattle with Random Regression Test-Day Models.
- 14- Strabel, T., J. Szyda, E. Ptak, and J. Jamrozik. 2005. Comparison of random regression test-day models for Polish Black and White cattle. *J. Dairy Sci.* 88:3688–3699.
- 15- Swalve, H. H. 1998. Use of test day records for genetic evaluation. Proc. 6<sup>th</sup> World Congr. Genet. Appl. Livest. Prod., Armidale, Australia, 23:295-302.
- 16- Veerkamp, R. F., and M. E. Goddard. 1998. Covariance functions across herd production levels for test day records on milk, fat and protein yields. *J. Dairy Sci.*, 81:1690-1701.